

KOHERENSSI NÄKÖKULMANA OPETTAJANKOULUTUKSEN KEHITTÄMISEEN

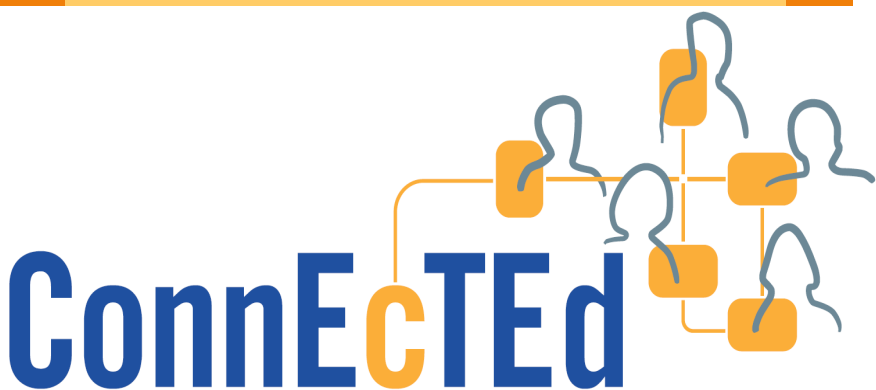
Opettajankoulutuspäivät 17.8.2022

Julia Nummi

Mirjamaija Mikkilä-Erdmann

Norbert Erdmann

Henry Laukkanen



Erasmus+-projekti, jossa mukana seitsemän eurooppalaista yliopistoa vuosina 2020-2023

Koordinaattori: Freiburgin pedagoginen korkeakoulu, **muut partnerit:** Freiburgin, Helsingin, Nizzan, Oslon, Turun ja Zagrebin yliopistot

käsittelee rakenteellisen, konseptuaalisen ja monikansallisen koherenssin toteutumista eurooppalaisessa opettajankoulutuksessa

Turun yliopiston työpaketti: **kysely opettajaopiskelijoille** heidän kokemuksistaan ja ajatuksistaan liittyen opettajankoulutusohjelmansa koherenssiin, tavoitteena vertaileva tutkimus

KOHERENSSIN MÄÄRITTELYÄ

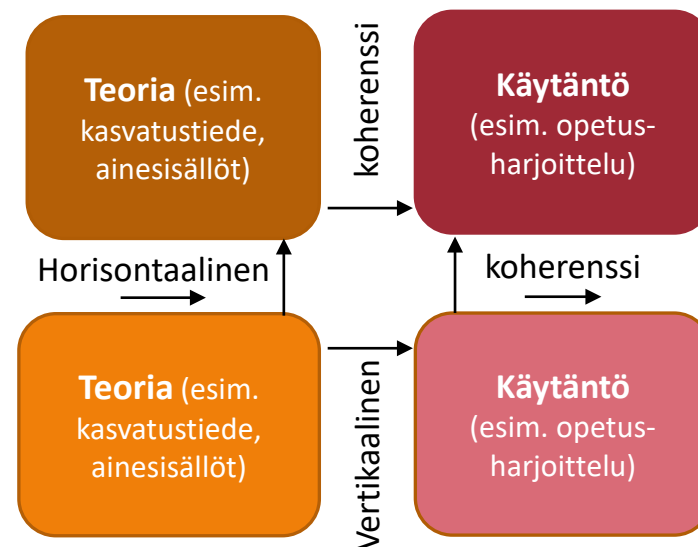
“sidosteisuus”, “johdonmukaisuus”, “yhtenäisyys”, “loogisuus”, “jatkuvuus”, “eheys”

- Opettajankoulutuksen koherenssi voidaan nähdä **prosessina**, jossa niin teoreettiset kuin käytännön kurssit pohjautuvat **yhteiselle visiolle** siitä, mitä on hyvä opetus. Ohjelman kokonaisvaltainen koherenssi vaatii **yhteyksiä** niin eri yliopistokurssien kuin yliopistokurssien ja opetusharjoitteluiden välillä (Canrinus ym. 2017).
- Erinäiset tutkimukset ovat osoittaneet, että koherentti opettajankoulutusohjelma on **positiivisessa yhteydessä** opettajaopiskelijoiden **oppimiseen** sekä siihen, että he **pysyvät opetustehtävissä** myös jatkossa (Feiman-Nemser ym. 2014; Hammerness 2014; Kennedy 1998).
- Toisaalta voidaan kysyä, voiko koherenssi mennä liian **pitkälle** ja **ehkäistä** yksilöllistä ajattelua, uusien ideoiden syntymistä ja kehittymistä? (esim. Buchmann & Floden 1991).

KOHERENSSIN ERI ULOTTUVUUKSIA



- Mm. Feinam-Nemserin (1990) mukaan koherenssi voidaan jakaa sekä **struktureaalinen** että **konseptuaaliseen** koherenssiin
- Hammerness (2006) korostaa, että nämä ulottuvuudet ovat osin **päällekkäisiä**



Horisontaalinen koherenssi = poikittaiset yhteydet eri kurssien ja opintokokonaisuuksien välillä

Vertikaalinen koherenssi = ajan mittaan muodostuvat yhteydet eli uudet kurssit syventävät aikaisemmin opittua ([esim. Henning-Kahmann & Hellmann 2019; Tyler 1949](#))

KYSELYTUTKIMUS

Kyselytutkimus luokan- ja aineenopettajaopiskelijoille heidän kokemastaan koherenssista opettajan- koulutusohjelmassa

Alustava tutkimuskysymys: **Kuinka koherentti opettajankoulutusohjelma on opiskelijoiden näkökulmasta?**

Pilottitutkimus toteutettiin syyslukukaudella 2021. Sen tavoitteena oli saada palautetta tutkimuslomakkeen mittausominaisuuksista sekä alustavaa käsitystä koulutusohjelman koherenssista



PILOTTITUTKIMUKSEN ”MÄÄRÄLLINEN” ANALYYSI

- Pohjautuu 35:een opettajaopiskelijan vastaukseen (16 opiskelijaa Turusta ja 17 opiskelijaa Zagrebista)

- Kaiken kaikkiaan opiskelijat näkevät opettajankoulutusohjelmansa melko koherenttina (summamuuttujien keskiarvot väh. 3,4)
- Opiskelijat suhtautuivat positiivisimmin omaan **minäpystyvyyteensä** sekä mahdollisuuksiin **harjoitella** ammatin kannalta **keskeisiä taitoja**
- Kriittisimmin opiskelijat suhtautuivat laitosten väliseen kommunikaatioon

PILOTTITUTKIMUKSEN LAADULLINEN ANALYYSI

- Pohjautuu 16:een opettajaopiskelijan kyselyvastaukseen sekä kolmeen opiskelijan **laadulliseen haastatteluun** (Turku)
- **Laitosten välillä on tietokatkoja**, esim. Educariumin ja Normaalikoulun henkilöstö (3)
- Opettajankoulutusohjelma on **liian teoreettinen**, minkä myötä opinnot ovat **turhan kaukana todellisesta arjesta opettajana** (4)
- **Opetusharjoittelut ja sijaistukset ovat tuoneet työelämävalmiudet** (3)
- **Erityisopettajan opinnot ovat täyttäneet monia aukkoja opinnoissa** (3)



MITÄ SEURAAVAKSI?

- Varsinaisen kyselyn aineisto on kerätty kevään ja kesän aikana ja aineiston analyysi on käynnistymässä
 - Tarkoituksena on vertailla ainakin suomalaisten (UTU ja HY) ja kroatialaisten opettajaopiskelijoiden kokemaa koherenssia sekä selvittää, onko näiden ryhmien kokemusten välillä tilastollisesti merkitsevää eroa
-
- Varhaisen tarkastelun perusteella kyselyn tulokset ovat yhteneviä pilottitutkimuksen kanssa ainakin siltä osin, että kaiken kaikkiaan opiskelijat kokevat koulutusohjelmansa melko koherenttina (summamuuttujien keskiarvot edelleen väh 3,4)

LÄHTEET

- Buchmann, M., & Floden, R. E. (1991). Programme Coherence in Teacher Education: A view from the USA. *Oxford Review of Education*, 17(1), pp. 65-72. <https://doi.org/10.1080/0305498910170105>
- Canrinus, E. T., Bergem, O. K., Klette, K., & Hammerness, K. (2017). Coherent Teacher Education Programmes: Taking a student perspective. *Journal of Curriculum Studies*, 49(3), pp. 313-333. <https://doi.org/10.1080/00220272.2015.1124145>
- Canrinus, E. T., Klette, K., & Hammerness, K. (2019). Diversity in Coherence: Strengths and opportunities of three programs. *Journal of Teacher Education*, 70(3), pp. 192-205. <https://doi.org/10.1177/0022487117737305>
- Feinam-Nemser, S. (1990). Teacher preparation: Structural and Conceptual analysis. In W. R. Houston, M. Haberman, & J. Sikula (Eds.), *Handbook of Research on Teacher Education* (pp. 212–233). New York: Macmillan.
- Feiman-Nemser, S., Tamir, E., & Hammerness, K. (2014). Inspiring teaching: Preparing teachers to succeed in mission-driven schools. Cambridge: Harvard Education Press.
- Hammerness, K. (2006). From Coherence in Theory to Coherence in Practice. *Teachers College Record*, 108(7), pp. 1241–1265. <https://doi.org/10.1177/016146810610800704>
- Hammerness, K. (2014). Visions of good teaching. In S. Feiman-Nemser, E. Tamir, & K. Hammerness (Eds.), *Inspiring teaching: Preparing teachers to succeed in mission-driven schools* (pp. 103-121). Cambridge: Harvard Education Press.
- Henning-Kahmann, & Hellmann, K. (2019). Entwicklung eines Fragebogens zur Erfassung der studentischen Kohärenzwahrnehmung im Lehramtsstudium. In K. Hellmann, J. Kreutz, M. Schwichow, & K. Zaki (Hrsg.), *Kohärenz in der Lehrerbildung - Theorien, Modelle und empirische Befunde* (pp. 33–50). Wiesbaden: Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-658-23940-4_3
- Hermansen, H. (2020). In Pursuit of Coherence: Aligning Program Development in Teacher Education with Institutional Practices. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 64(6), pp. 936-952. <https://doi.org/10.1080/00313831.2019.1639815>
- Kennedy, M. (1998). Learning to teach writing: Does teacher education make a difference? New York: Teachers College Press.
- Shulman, L. (1987). Knowledge and Teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57(1), pp. 1–23. <https://doi.org/10.17763/haer.57.1.j463w79r56455411>
- Tyler, R. W. (1949). *Basic Principles of Curriculum and Instruction* (Vol. 167). Chicago: University of Chicago press.

KYSYMYKSIÄ?

KIITOS!

